

Д О К Л А Д

От дейността на комисия, назначена със Заповеди № № ЦУ-ЗАП-478/10.04.2019 г., ЦУ-ЗАП-643/14.05.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на измервателни трансформатори 400 kV**”, открита с Решение № 293/28.02.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2019-0031 на 05.03.2019 г.,

Състав на комисията:

Председател:

Елеонора Чачулова – инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции”, дирекция ПЕЕ и членове:

- 1. Марин Маринов** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции”, дирекция ПЕЕ;
- 2. Дамян Янков** – експерт логистика, ремонтни и инвестиционни програми, отдел ДПКРИ, управление „Логистика”;
- 3. Радослава Васева** – експерт, обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки”, управление „Обществени поръчки”;
- 4. Пенчо Станкулов** – старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки”, управление „Обществени поръчки”

I. Кратко описание на работния процес

Комисията в посочения по-горе състав започна работа след получаване на представените оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП). В съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) всички членове на комисията подписаха декларации за липса на конфликт на интереси с участниците в процедурата, както и декларации за предотвратяване на тръжни манипулации.

Комисията отвори и разгледа постъпилите оферти на „Ел Контрол“ ЕООД, „Сименс” ЕООД и ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“ за обособени позиции №1 и №2 за съответствие с изискванията за лично състояние, критериите за подбор и останалите предварително обявени условия на възложителя.

Комисията установи, че по отношение на представените документи и информация за лично състояние и критериите за подбор на ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“ за обособени позиции №1 и №2 има липси, непълноти и несъответствия. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията определи в срок от пет работни дни, участникът да представи допълнителни документи и информация. След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание и констатира, че са представени в срок допълнителни документи от ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“ за двете обособени позиции. След като разгледа и допълнително представените документи, комисията констатира, че представените документи и информация за личното състояние и критериите за подбор на „Ел Контрол“ ЕООД и „Сименс“ ЕООД за обособена позиция № 1 и на „Ел Контрол“ ЕООД и „Сименс“ ЕООД и ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“ за обособена позиция №2 съответстват на изискванията на възложителя и ги допусна до разглеждане и оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката. Комисията констатира, че от представените документи и информация на ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“ за личното състояние и критериите за подбор не се установява съответствие с минималното изискване на възложителя за обособена позиция №1 за реализиран минимален оборот в

размер на 500 000 лева в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

Предвид направените констатации, комисията не допуска участника до разглеждане на техническото предложение и го предлага за отстраняване от обществената поръчка за обособена позиция №1 на основание чл. 107, т. 1 ЗОП, тъй-като не отговаря на поставен критерий за подбор от възложителя за обособена позиция № 1 по раздел III.1.2 от обявлението за оповестяването откриването на процедурата.

Комисията разгледа техническите предложения на допуснатите участници и констатира, че предложенията на „Ел Контрол“ ЕООД и „Сименс“ ЕООД за обособена позиции №1 и на „Ел Контрол“ ЕООД, „Сименс“ ЕООД и ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“ за обособена позиция №2 отговарят на предварително обявените условия на възложителя и допуска тези участници до отваряне на ценовите предложения по съответните обособени позиции. Комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници, направи проверка за съответствие с предварително обявените условия на възложителя и констатира, че съответстват. Комисията провери за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП на допуснатите участници по обособена позиция №2 и констатира наличието на такава за участника „Сименс“ ЕООД. Предвид това и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска от участника подробна писмена обосновка. В законоустановения срок „Сименс“ ЕООД представи обосновката, комисията я разгледа, оцени и прие. Комисията допуска този участник до класиране.

Комисията класира по степента на съответствие на офертите с предварително обявените условия въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Действията и решенията на комисията са обективирани в протоколите от нейната работа, неразделна част от настоящия доклад.

В хода на работата на комисията не са настъпвали промени в задачите и състава ѝ. Сроктът за работа на комисията е удължен със Заповед ЦУ-ЗАП-643/14.05.2019 г.

II. Участници в процедурата

За участие в процедурата са подадени оферти от следните участници:

1. „Ел Контрол“ ЕООД с подадена оферта вх. № ОП - 84#1/08.04.2019 г. за обособени позиции №1 и №2;
2. „Сименс“ ЕООД с подадена оферта вх. № ОП - 84#2/08.04.2019 г. за обособени позиции №1 и №2;
3. ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“ с подадена оферта вх. № ОП - 84#3/08.04.2019 г. за обособени позиции №1 и №2.

III. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите

1. Действия, свързани с отваряне на всяка от офертите

На 10.04.2019 г. от 09:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в процедурата. На заседанието присъства упълномощен представител на „Сименс“ ЕООД. Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях. Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи присъстващия представител на „Сименс“ ЕООД да подпише техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. Представителят на „Сименс“ ЕООД упражни това си право и подписа техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници.

С извършване на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал.3 - 5 на ППЗОП приключи публичната част на заседанието на комисията.

2. Действия, свързани с разглеждане и оценяване на всяка от офертите

2.1. На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП наведено на 12.04.2019 г. закрито заседание, комисията разгледа представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, като действията и констатациите ѝ са подробно отразени в Протокол №1 от 07.05.2019 г., представляващ неразделна част от настоящия доклад.

2.2. След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание и констатира, че вх. № ЦУ-ОП - 131#1/10.05.2019 г. са представени в срок, изисканите с Протокол №1 допълнителни документи и информация от ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“ за обособени позиции №1 и №2.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на представените допълнителни документи участник с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. След като разгледа и допълнително представените документи, комисията констатира, че представените документи и информация за личното състояние и критериите за подбор на „Ел Контрол“ ЕООД и „Сименс“ ЕООД за обособена позиция № 1 и на „Ел Контрол“ ЕООД и „Сименс“ ЕООД и ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“ съответстват на изискванията на възложителя и ги допусна до разглеждане и оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката. Комисията констатира, че от представените документи и информация на ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“ за личното състояние и критериите за подбор не се установява съответствие с минималното изискване на възложителя за обособена позиция №1 за реализиран минимален оборот в размер на 500 000 лева в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

Предвид направените констатации, комисията не допуска участника до разглеждане на техническото предложение и го предлага за отстраняване от обществената поръчка за обособена позиция №1 на основание чл. 107, т. 1 ЗОП, тъй-като не отговаря на поставен критерий за подбор от възложителя за обособена позиция № 1 по раздел III.1.2 от обявлението за оповестяването откриването на процедурата. Подробните мотиви за допускане и отстраняване на всеки от участниците по обособени позиции са отразени в протокол №2 от 14.05.2019 г., представляващ приложение, неразделна част от настоящия доклад.

2.3. На 14.05.2019 г. комисията проведе закрито заседание за разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и констатира че, предложенията на „Ел Контрол“ ЕООД и „Сименс“ ЕООД за обособена позиция №1 и на „Ел Контрол“ ЕООД, „Сименс“ ЕООД и ДЗЗД-Консорциум „Запрянов“ за обособена позиция №2 са

изготвени по образците от документацията за обществената поръчка, съдържат всички изискуеми документи и отговарят на обявените от възложителя изисквания. Подробните мотиви за допускане на участниците по обособени позиции са отразени в протокол №2 от 14.05.2019 г., представляващ приложение, неразделна част от настоящия доклад.

Комисията допуска „Ел Контрол“ ЕООД и „Сименс“ ЕООД за обособена позиции №1 и „Ел Контрол“ ЕООД, „Сименс“ ЕООД и ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“ за обособена позиции №2 до отваряне на ценовите предложения.

2.4. На 17.05.2019 г. комисията отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници. На откритото заседание присъстваха упълномощени представители на участниците „Ел Контрол ЕООД и „Сименс“ ЕООД. Действията и резултатите от работата на комисията са отразени в Протокол №3 от 17.05.2019 г., приложение, неразделна част от настоящия доклад.

На закрито заседание, проведено на същата дата комисията направи проверка и установи съответствие на ценовите предложения на допуснатите по обособена позиция №1 „Ел Контрол“ ЕООД и „Сименс“ ЕООД и по обособена позиция № 2 „Ел Контрол“ ЕООД, „Сименс“ ЕООД и ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“ с предварително обявените условия на възложителя.

Комисията провери за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП на допуснатите участници по втора обособена позиция и констатира, че такава е налице за участника „Сименс“ ЕООД. Предложената от „Сименс“ ЕООД обща цена за целите на оценката по обособена позиция №2 е с 36,46% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по обособената позиция. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо изх. № ЦУ-ЕСО-84#9/17.05.2019 г., комисията изиска от участника „Сименс“ ЕООД да представи в петдневен срок подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена.

В определения от комисията срок, с писмо вх. № ОП-146#1/22.05.2019 г. „Сименс“ ЕООД е представил писмена обосновка.

Комисията разгледа постъпилата обосновка по чл. 72, ал. 1 от участника и констатира:

1. Участникът посочва, че е изключителен представител на производителя в България и има възможност да предлага най-благоприятни условия по отношение на цената на оборудването, включително значителни отстъпки за стратегически клиенти. В конкретната оферта, като дългогодишен партньор на ЕСО ЕАД предлага най-добри преференциални ценови условия.
2. Предложеното оборудване е стандартно произвеждано в заводите на Сименс АГ. Компанията има дългогодишен опит в производството му, което заедно с внедряването на редица патентовани разработки и наличието на висококвалифицирани специалисти непрекъснато оптимизира производствения процес и води до значително намаляване на производствените разходи.
3. Компанията Сименс АГ е един от най-големите световни производители на оборудване, насочено към сектор Енергетика, в това число и на оборудването, предмет на настоящата процедура. Предвид производствения капацитет на Сименс АГ, компанията има сключени глобални рамкови споразумения за доставка на основни материали, което води до реализирането на съществени икономии от мащаб.
4. Като дългогодишен доставчик на оборудване в България, дружеството Сименс ЕООД създава условия за успешна работа и минимизиране на разходи, свързани с изпълнение на

поръчката, което включва оптимизирана вътрешна структура, квалифицирани специалисти, трайни търговски взаимоотношения с транспортни фирми и митнически агенции.

5. В следващата точка от своята обосновка, участникът посочва, че компанията Сименс АГ изгражда логистичен модел, с помощта на който при осъществяване на доставките се използва оригинално конструкторско решение за подредба и опаковка на оборудването при неговото транспортиране, което води до допълнително намаляване на транспортните разходи.

6. При производството на описаното оборудване Сименс АГ спазва най-строгите съвременни екологични стандарти.

7. При изпълнението на поръчката (производство и доставка) Сименс ЕООД не използва държавна помощ.

Комисията не приема довода на участника по т. 6, тъй като това обстоятелство не може да се определи като обективно по смисъла на ЗОП, което да обоснова по-ниска цена.

Комисията не приема довода на участника по т. 7, тъй като това обстоятелство не може да се определи като обективно по смисъла на ЗОП, което да обоснова по-ниска цена.

В обосновката си (т.1, 3, 4) участникът е изложил изключително благоприятстващи го обстоятелства, за предоставяне на стоките по предмета на обществената поръчка, поради което обосновката му следва да бъде приета със следните **мотиви** :

Соченото в т.1 изключително представителство представлява обстоятелство, което изключително благоприятства участника.

Изключителното представителство представлява търговско представителство по смисъла на глава шеста, раздел II от Търговския закон, като за „Сименс“ ЕООД са представени изключителни права за представителство на производителя на територията на цялата страна, а не само на отделен район. За участникът, търговски представител, е налице възможността да сключва сделки от името на производителя (директно, без посредник и от името на производителя), дори без предварително упълномощаване. Това обстоятелство обективно води до значително занижение в цената за изпълнение, тъй като стоките по предмета на обществената поръчка не се предлагат от посредник (отделен търговец, който калкулира за себе си печалба след придобиване на стоките), а от представител, действащ от името и за сметка на производителя. Директната връзка с производителя обективира едно значително намаление в цената на стоките в най малко един от двата основни компонента на всяка предлагана цена – разходи за изпълнение и калкулирана печалба. За конкретното изключително благоприятстващо участника обстоятелство, това е калкулираната печалба(която в случая се определя от производителя, тъй като търговския представител осъществява сделките от негово име) върху стоките, предвид специфичните правни отношения между „Сименс“ ЕООД и производителя на предлаганите от него стоки.

Тъй като търговския представител действа от името на производителя, следва да се разгледа и посоченото обстоятелство, че производителят има сключени „глобални рамкови споразумения за доставка на основни материали“ (т. 3 от изложението на обосновката на участника). Закупуването на значителни количества материали (за които материали са сключени договори за периодични доставки – рамкови споразумения), обективира получаването на значителни отстъпки на цената на материалите за производство на стоките по предмета на обществената поръчка и реализирането на съществени икономии от мащаб в сравнение със случаите, когато се закупуват малки

количества (за производство на стоки само за една или за няколко поръчки) или при инцидентно закупуване на съответни материали. Предвид изложеното в настоящия абзац, значителното намаление на цената на придобиване на основните материали за стоките, която цена представлява разход за производство, влияе в значителна степен на крайната цена на готовата стока, като последната винаги се формира от два основни компонента – разходи за изпълнение и калкулирана печалба. Предвид факта, че участникът е изключителен представител на „Сименс“ АГ (производител на стоките), това значително намаление в стойността на производство на стоката влияе в значителна степен и съответно на предлаганата от „Сименс“ ЕООД цена, по която дружеството се класира в процедурата.

Комисията отчете, че срокът на договора по процедурата е 4 години и възложителят е предвидил възможността през този период да се правят множество заявки. Разходът за транспорт за изпълнение на отделните доставки, предвидени за четири различни места на доставка (посочени в изискванията на възложителя) се явява чувствително перо в сумата на общите разходи за изпълнение на поръчката. Трайните търговски отношения по Търговския закон обуславят обективната възможност да се уговорят специални благоприятстващи условия между страните по такива правоотношения, които в случаи на установяване на контакт с превозвач само за изпълнение на конкретна поръчка не биха могли да бъдат постигнати. Продължителния срок на договора за периодично изпълнение по процедурата прави възможно поръчването множество пъти на стоки по предмета на обществената поръчка (по обособената позиция), като това изисква разходи за физическата доставка – транспортиране множество пъти на стоки до различни места на доставка. Едно значително намаление на тези разходи за транспорт (което се постига при трайно установена търговска връзка с превозвачи), намалява разхода за изпълнение, а както бе посочено по-горе в мотивите на комисията, всяка предлагана цена се формира от два основни компонента – разходи за изпълнение и калкулирана печалба. Оттам се намалява и предлаганата цена за изпълнение.

Комисията извърши справка по партидата на участника в Търговския регистър, от която се установява, че едноличен собственик на капитала на участника е Чуждестранно юридическо лице- „СИМЕНС“ АГ, тоест соченият от участника производител, чиито стоки „Сименс“ ЕООД предлага. Фактът, че участникът е изключителен търговски представител на производителя, който от своя страна е собственик на 100 % от капитала на участника, обективира едно значително намаление в калкулираната печалба в цената на предлаганите стоки, което значително намаление предвид изключителното обстоятелство, констатирано от комисията, би било възможно само в много редки случаи, какъвто е настоящият. Този факт сочи обективност на изложеното в обосновката и е обстоятелство, изключително благоприятстващо участника.

Относно доводите на участника в представената от него обосновка (т. 2 и т. 5) :

Комисията приема мотивите за формиране на цената по т. 2 от изложената по-горе обосновка на участника, тъй като стандартно произвежданото оборудване предполага едросерийност в производството. Патентованите разработки и оптимизирането на производствения процес обуславят намаляване на производствените разходи, а от там и крайната цена на стоката, тъй като всяка цена е съставена от два основни компонента – разходи за изпълнение и калкулирана печалба.

Комисията приема мотивите за формиране на цената по т. 5 от изложената по-горе обосновка на участника. Оригиналното конструкторско решение за подредба и опаковка на оборудването предполага оптимизиране на подреждането, а от там намаляване броя на транспортните единици и съответно намаляване на транспортните разходи, което е предпоставка за намаляване на крайната цена за клиента.

С оглед мотивите на комисията, изложени в настоящия доклад, няма основание за неприемане на обосновката на участника по чл. 72, ал. 3-5 ЗОП.

Предвид горесизложеното и на основание чл. 72, ал. 2, т.2 предложение второ от ЗОП, комисията приема представената от участника „Сименс“ ЕООД обосновка.

2.5. Комисията предлага класиране на „Ел Контрол“ ЕООД и „Сименс“ ЕООД за обособена позиция №1 и на „Ел Контрол“ ЕООД, „Сименс“ ЕООД и ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“ за обособена позиция №2, тъй като същите отговарят на всички предварително обявени условия на възложителя, включително на всички критерии за подбор и за тях не са налице основания за отстраняване от процедурата.

IV. Комисията предлага по обособена позиция № 1 „Доставка на токови измервателни трансформатори 400 kV“ да бъде отстранен:

ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“ на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП

Мотиви:

В срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП участникът е представил на оптичен носител попълнен нов ЕЕДОП, в който отново декларира същата сума специализиран оборот (оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години) – за 2016, 2017 и 2018 г.

От първоначално и допълнително представените документи комисията установи, че декларираната от участника сума не съответства (е по-голяма) на декларираните от него изпълнени доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката. Предвид и факта, че специализираният оборот се декларира за последните три приключили финансови години, а изпълнените доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката, се декларират за различен период – за последните три години от датата на подаване на офертата, и възможност от евентуално разминаване в сумите поради различните периоди на деклариране съгласно ЗОП, комисията изиска с писмо изх. № ЦУ-ЕСО - 84#5/22.04.2019 г. от участника ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“ разяснения за заявления от него минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката с посочване на дейностите, попадащи в обхвата на обществената поръчка, и получените суми за тях с посочване на съответните договори или поръчки, по които тези дейности са извършени за последните три приключили финансови години.

Участникът е представил изисканите разясненията в указания срок, под формата на списък с изпълнени доставки, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка.

Въз основа на данните от представената от участника декларация с разяснения, по отношение на позициите в нея, комисията констатира следното:

1. Позиция №1 – „Доставка на измервателни трансформатори 110kV“ на стойност 101 450 лева без ДДС покрива изискването на възложителя.

2. Позиция №2 – „Доставка на разединители 245kV“ на стойност 168 482 лева без ДДС покрива изискването на възложителя.
3. Позиция №3 – „Доставка на проходни изолятори 110kV“ не покрива изискването на възложителя.
4. Позиция №4 – „Доставка на проходни изолятори 110kV“ не покрива изискването на възложителя.
5. Позиция №5 – „Доставка на силиконови проходни изолятори 110kV“ не покрива изискването на възложителя.
6. Позиция №6 – „Доставка на подпорни изолятори 400kV“ не покрива изискването на възложителя.
7. Позиция №7 – „Доставка на полимерни изолятори и междуфазни дистанционери за 110kV“ не покрива изискването на възложителя.
8. Позиция №8 – „Доставка на полимерни изолятори и междуфазни дистанционери за 110kV“ 400kV не покрива изискването на възложителя.

Посочените от участника дейности по позиции №№ 3,4,5,6,7 и 8 не покриват изискването на възложителя, тъй като не попадат в обхвата на поръчката. Предметите на доставка по тези позиции са различни от изискванията на възложителя, записани в Раздел VI-Декларация за оборот в сферата, попадаща в обхвата от продажба на стоки, идентични или сходни* с предмета на поръчката за последните 3 приключили финансови години „Под доставка със сходен предмет следва да се разбира доставка на електросъоръжения (прекъсвачи, измервателни трансформатори, разединители, силови трансформатори) за високо напрежение.“ Идентичните дейности по предмета на поръчката са по доставка на измервателни трансформатори 400 kV. Поради тези факти е видно, че позиции №3-8 включително не установяват дейности, попадащи в предмета на обществената поръчка, нито сходни такива.

Оборотът в сферата, попадаща в обхвата от продажба на стоки, идентични или сходни* с предмета на поръчката за последните 3 приключили финансови години от представения списък на дейности (Позиции №1 и №2) възлиза на 269 932 лв. без ДДС.

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, от които не се установява съответствие с минималното изискване на възложителя за обособена позиция №1 за реализиран минимален оборот в размер на 500 000 лева в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

V. Комисията класира по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия въз основа на икономически най-изгодна оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“, както следва:

За Обособена позиция №1 „Доставка на токови измервателни трансформатори 400 kV“

1. На I-во място: „Сименс“ ЕООД с предлагана обща цена за целите на оценката 615 315,00 (шестстотин и петнадесет хиляди триста и петнадесет) лева без ДДС;
2. На II-ро място: „Ел Контрол“ ЕООД с предлагана обща цена за целите на оценката 1 353 795,00 (един милион триста петдесет и три хиляди седемстотин деветдесет и пет) лева без ДДС.

За Обособена позиция №2 „Доставка на напреженови измервателни трансформатори 400 kV“

1. На I-во място: „Сименс“ ЕООД с предлагана обща цена за целите на оценката 274 026,00 (двеста седемдесет и четири хиляди и двадесет и шест) лева без ДДС;
2. На II-ро място: ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“ с предлагана обща цена за целите на оценката 348 024,00 (триста четиридесет и осем хиляди и двадесет и четири) лева без ДДС;
3. На III-то място: „Ел Контрол“ ЕООД с предлагана обща цена за целите на оценката 514 500,00 (петстотин и четиринадесет хиляди и петстотин) лева без ДДС.

VI. Комисията предлага да бъдат сключени договори с класираните на първо място по обособени позиции както следва:

За Обособена позиция №1 „Доставка на токови измервателни трансформатори 400 kV“ със „Сименс“ ЕООД с предлагана обща цена за целите на оценката 615 315,00 (шестстотин и петнадесет хиляди триста и петнадесет) лева без ДДС.

За Обособена позиция № 2 „Доставка на напреженови измервателни трансформатори 400 kV“ със „Сименс“ ЕООД с предлагана обща цена за целите на оценката 274 026,00 (двеста седемдесет и четири хиляди и двадесет и шест) лева без ДДС;

Настоящият протокол е съставен на 23.05.2019 г.

Приложения:

1. Протокол №1 от дейността на комисията
2. Протокол №2 от дейността на комисията
3. Протокол №3 от дейността на комисията

Председател: Елеонора Чачулова

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

и членове: 1. Марин Маринов

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2. Дамян Янков

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. Радослава Васева

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. Пенчо Станкулов

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Утвърдил:
Ангелин Цачев
Изпълнителен директор на ЕССО ЕАД

Дата: 18.06.2019 г.



ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № ЦУ-ЗАП-478/10.04.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на измервателни трансформатори 400 кV**”, открита с Решение № 293/28.02.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2019-0031 на 05.03.2019 г.,

Състав на комисията:

Председател:

Елеонора Чачулова – инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции”, дирекция ПЕЕ и членове:

1. **Марин Маринов** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции”, дирекция ПЕЕ;
2. **Дамян Янков** – експерт логистика, ремонтни и инвестиционни програми, отдел ДПКРИ, управление „Логистика”;
3. **Радослава Васева** – експерт, обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки”, управление „Обществени поръчки”;
4. **Пенчо Станкулов** – старши юрисконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки”, управление „Обществени поръчки”

I. На 10.04.2019 г. от 09:00 часа, комисията проведе открито заседание за отваряне на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на измервателни трансформатори 400 кV**” на следните участници:

1. „Ел Контрол” ЕООД с подадена оферта вх. № ОП - 84#1/08.04.2019 г. за обособени позиции №1 и №2;
2. „Сименс” ЕООД с подадена оферта вх. № ОП - 84#2/08.04.2019 г. за обособени позиции №1 и №2;
3. ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“ с подадена оферта вх. № ОП - 84#3/08.04.2019 г. за обособени позиции №1 и №2.

На заседанието присъства упълномощен представител на „Сименс” ЕООД.

Председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка от тях. Представител на комисията оповести съдържанието на всяка от опаковките.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи присъстващия представител на „Сименс” ЕООД да подпише техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници. Представителят на „Сименс” ЕООД упражни това си право и подписа техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници.

С извършване на горните действия, в съответствие с изискванията на чл. 54, ал.3 - 5 на Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

II. На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на свое закрито заседание на 12.04.2019 г., комисията разгледа представените от участници документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и в представеното по обособени позиции констатира следното:

За Обособена позиция № 1 „Доставка на токови измервателни трансформатори 110 kV“

1. Ел Контрол ЕООД

Участникът е представил един брой попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), записан на оптичен носител и подписан с електронни подписи от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

2. „Сименс“ ЕООД

Участникът е представил един брой попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), записан на оптичен носител и подписан с електронни подписи от всички лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

3. ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“

Участникът е консорциум с членове ЕТ „Стефан Запрянов“ и „Ханджиев“ ЕООД, съгласно представен договор за консорциум. Участникът е представил три броя попълнени ЕЕДОП – един ЕЕДОП за обединението и по един ЕДДОП за всеки от участниците в обединението.

В представените ЕЕДОП са декларираны изпълнени доставки, сходни с предмета на поръчката, във връзка с което и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изиска с писмо изх. № ЦУ ЕСО-84#4/15.04.2019 г. от участника документи, чрез които се доказва декларираната в ЕЕДОП информация за изпълнени доставки с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката. С писмо вх. № ЦУ-ОП-117#1/18.04.2019 г. участникът представи в срок изискваните документи и информация.

Комисията се събра на закрито заседание и разгледа представените документи и информация и съответствието на посочените обстоятелства с тези, декларираны от участника в ЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията изиска с писмо изх. № ЦУ ЕСО-84#5/22.04.2019 г. от участника разяснения за заявления минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката с посочване на дейностите, попадащи в обхвата на обществената поръчка и получените суми за тях с посочване на съответните договори или поръчки, по които тези дейности са извършени за последните три приключили финансови години. С писмо вх. № ЦУ-ОП-124#1/23.04.2019 г. участникът представи в срок изискваните документи и информация.

След разглеждане на представените документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, следните липси, непълноти и несъответствия:

3.1. В представения ЕЕДОП от „Ханджиев“ ЕООД в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В е отбелязано „Да“ на въпроса „Икономическия оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV. Не е представен отделно за всеки от съответните субекти и надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП.

3.2. В представените ЕЕДОП и допълнително представените документи с писмо вх. № ЦУ-ОП-124#1/23.04.2019 г. не се установява съответствие с минималното изискване на възложителя за обособена позиция №1 за реализиран от участника минимален оборот в размер на 500 000 лева в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си. В представената допълнително декларация от ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“ е деклариран общ оборот от продажба на стоки, попадащи в обхвата на поръчката за последните 3 приключили финансови години, 2016 – 2018 г. 1 227 880 лева. Комисията констатира, че от представения списък на дейности в обхвата

на поръчката, попадат позиция 1 за доставка на стойност 101 450 лева без ДДС и позиция 2 за доставка на стойност 168 482 лева без ДДС.

3.3. В Част IV, Буква Г на представените ЕЕДОП липсва информация относно обхвата на прилаганите стандарти за системи за управление на качеството, съгласно БДС EN ISO 9001:2015.

За Обособена позиция №2 „Доставка на напреженови измервателни трансформатори 400 kV“

1. Ел Контрол ЕООД

Участникът е представил един брой попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), записан на оптичен носител и подписан с електронни подписи от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

Комисията констатира, че участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

2. „Сименс“ ЕООД

Участникът е представил един брой попълнен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), записан на оптичен носител и подписан с електронни подписи от всички лица по чл. 54, ал. 2 ЗОП.

Комисията констатира, че участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, които съответстват на изискванията на възложителя.

3. ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“

Участникът е консорциум с членове ЕТ „Стефан Запрянов“ и „Ханджиев“ ЕООД, съгласно представен договор за консорциум. Участникът е представил три броя попълнени ЕЕДОП – един ЕЕДОП за обединението и по един ЕЕДОП за всеки от участниците в обединението.

В представените ЕЕДОП са декларирани изпълнени доставки, сходни с предмета на поръчката, във връзка с което и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изиска с писмо изх. № ЦУ ЕСО-84#4/15.04.2019 г. от участника документи, чрез които се доказва декларираната в ЕЕДОП информация за изпълнени доставки с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката. С писмо вх. № ОП-117#1/18.04.2019 г. участникът представи в срок изискваните документи и информация.

Комисията се събра на закрито заседание и разгледа представените документи и информация и съответствието на посочените обстоятелства с тези, декларирани от участника в ЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията изиска с писмо изх. № ЦУ ЕСО-84#5/22.04.2019 г. от участника разяснения за заявления минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката с посочване на дейностите, попадащи в обхвата на обществената поръчка и получените суми за тях с посочване на съответните договори или поръчки, по които тези дейности са извършени за последните три приключили финансови години. С писмо вх. № ЦУ-ОП-124#1/23.04.2019 г. участникът представи в срок изискваните документи и информация.

След разглеждане на представените документи и информация за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира, следните липси, непълноти и несъответствия:

3.1. В представения ЕЕДОП от „Ханджиев“ ЕООД в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В е отбелязано „Да“ на въпроса „Икономическия оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV. Не е представен отделно за всеки от съответните субекти и надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП.

3.2. В Част IV, Буква Г на представените ЕЕДОП липсва информация относно обхвата на прилаганите стандарти за системи за управление на качеството, съгласно БДС EN ISO 9001:2015.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка от участника или упълномощен от него представител лично или чрез пощенска или друга куриерска услуга с препоръчана пратка с обратна разписка на адреса на възложителя: гр. София – 1618, бул. „Цар Борис III” № 201, деловодство обществени поръчки. Върху опаковката се посочва участника и наименованието на поръчката за която се подават допълнителни документи.

Настоящият протокол е съставен на 07.05.2019 г.

Председател: Елеонора Чачулова
и членове: 1. Марин Маринов
2. Дамян Янков
3. Радослава Васева
4. Пенчо Станкулов

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

ПРОТОКОЛ №2

От дейността на комисия, назначена със Заповеди № № ЦУ-ЗАП-478/10.04.2019 г., ЦУ-ЗАП-643/14.05.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на измервателни трансформатори 400 кV**“, открита с Решение № 293/28.02.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2019-0031 на 05.03.2019 г.,

Състав на комисията:

Председател:

Елеонора Чачулова – инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция ПЕЕ и членове:

1. Марин Маринов – инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция ПЕЕ;

2. Дамян Янков – експерт логистика, ремонтни и инвестиционни програми, отдел ДПКРИ, управление „Логистика“;

3. Радослава Васева – експерт, обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;

4. Пенчо Станкулов – старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“

I. След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията проведе закрито заседание и констатира, че са представени в срок допълнителни документи от ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“ с вх. № ЦУ-ОП - 131#1/10.05.2019 г.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира следното относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите, поставени от възложителя и посочени в обявлението и документацията за участие:

За Обособена позиция №1 „Доставка на токови измервателни трансформатори 400 кV“

1. Ел Контрол ЕООД

Представените от участника документи и информация, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

2. „Сименс“ ЕООД

Представените от участника документи и информация, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

3. ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“

В срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП участникът е представил на оптичен носител попълнен нов ЕЕДОП, в който отново декларира същата сума специализиран оборот (оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години) – за 2016, 2017 и 2018 г.

От първоначално и допълнително представените документи, комисията установи, че декларираната от участника сума не съответства (е по-голяма) на декларираните от него изпълнени доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката. Предвид и факта, че

специализираният оборот се декларира за последните три приключили финансови години, а изпълнените доставки, идентични или сходни с предмета на поръчката, се декларира за различен период – за последните три години от датата на подаване на офертата, и възможност от евентуално разминаване в сумите поради различните периоди на деклариране съгласно ЗОП, комисията изиска с писмо изх. № ЦУ-ЕСО - 84#5/22.04.2019 г. от участника ДЗЗД - Консорциум „Запрянор“ разяснения за заявления от него минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката с посочване на дейностите, попадащи в обхвата на обществената поръчка, и получените суми за тях с посочване на съответните договори или поръчки, по които тези дейности са извършени за последните три приключили финансови години.

Участникът е представил изисканите разясненията в указания срок, под формата на списък с изпълнени доставки, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка.

Въз основа на данните от представената от участника декларация с разяснения, комисията констатира следното:

1. Позиция №1 – „Доставка на измервателни трансформатори 110kV“ на стойност 101 450 лева без ДДС покрива изискването на възложителя.
2. Позиция №2 – „Доставка на разединители 245kV“ на стойност 168 482 лева без ДДС покрива изискването на възложителя.
3. Позиция №3 – „Доставка на проходни изолатори 110kV“ не покрива изискването на възложителя,
4. Позиция №4 – „Доставка на проходни изолатори 110kV“ не покрива изискването на възложителя.
5. Позиция №5 – „Доставка на силиконови проходни изолатори 110kV“ не покрива изискването на възложителя.
6. Позиция №6 – „Доставка на подпорни изолатори 400kV“ не покрива изискването на възложителя.
7. Позиция №7 – „Доставка на полимерни изолатори и междуфазни дистанционери за 110kV“ не покрива изискването на възложителя.
8. Позиция №8 – „Доставка на полимерни изолатори и междуфазни дистанционери за 110kV“ 400kV не покрива изискването на възложителя.

Посочените от участника дейности по позиции №№ 3,4,5,6,7 и 8 не покриват изискването на възложителя, тъй като не попадат в обхвата на поръчката. Предметите на доставка по тези позиции са различни от изискванията на възложителя, записани в Раздел VI-Декларация за оборот в сферата, попадаща в обхвата от продажба на стоки, идентични или сходни* с предмета на поръчката за последните 3 приключили финансови години „Под доставка със сходен предмет следва да се разбира доставка на електросъоръжения (прекъсвачи, измервателни трансформатори, разединители, силови трансформатори) за високо напрежение.“ Идентичните дейности по предмета на поръчката са по доставка на измервателни трансформатори 400 kV. Поради тези факти е видно, че позиции №3-8 включително не установяват дейности попадащи в предмета на обществената поръчка, нито сходни такива.

Комисията констатира, че оборота в сферата, попадаща в обхвата от продажба на стоки, идентични или сходни* с предмета на поръчката за последните 3 приключили финансови години от представения списък на дейности (Позиции №1 и №2) възлиза на 269 932 лв. без ДДС.

Участникът е представил документи и информация за личното състояние и критериите за подбор, от които не се установява съответствие с минималното изискване на възложителя за обособена позиция №1 за реализиран минимален оборот в размер на 500 000 лева в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години, в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.

Предвид направените констатации, комисията не допуска участника до разглеждане на техническото предложение и го предлага за отстраняване от обществената поръчка за обособена позиция №1 на основание чл. 107, т. 1 ЗОП, тъй-като не отговаря на поставен

критерий за подбор от възложителя за обособена позиция № 1 по раздел III.1.2 от обявлението за оповестяването откриването на процедурата.

За Обособена позиция №2 „Доставка на напреженови измервателни трансформатори 400 kV“

1. „Ел Контрол“ ЕООД

Представените от участника документи и информация, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

2. „Сименс“ ЕООД

Представените от участника документи и информация, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

3. ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“

Първоначално и допълнително представените от участника документи и информация, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

I. На 14.05.2019 г. комисията проведе закрито заседание за разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия по обособени позиции както следва:

За Обособена позиция №1 Доставка на токови измервателни трансформатори 400 kV“

1. „Ел Контрол“ ЕООД

Техническото предложението за изпълнение на поръчката на участника по обособена позиция №1 е изготвено по образца от документацията за обществената поръчка и съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания.

2. „Сименс“ ЕООД

Техническото предложението за изпълнение на поръчката на участника по обособена позиция №1 е изготвено по образца от документацията за обществената поръчка и съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания.

За Обособена позиция №2 „Доставка на напреженови измервателни трансформатори 400 kV“

1. „Ел Контрол“ ЕООД

Техническото предложението за изпълнение на поръчката на участника по обособена позиция №2 е изготвено по образца от документацията за обществената поръчка и съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания.

2. „Сименс“ ЕООД

Техническото предложението за изпълнение на поръчката на участника по обособена позиция №2 е изготвено по образца от документацията за обществената поръчка и

съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания.

3. ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“

Техническото предложението за изпълнение на поръчката на участника по обособена позиция №2 е изготвено по образца от документацията за обществената поръчка и съдържа всички изискуеми документи и отговаря на поставените от възложителя изисквания.

Комисията допуска до отваряне на ценовите предложения по обособена позиция №1 „Ел Контрол“ ЕООД и „Сименс“ ЕООД и по обособена позиция № 2 „Ел Контрол“ ЕООД , „Сименс“ ЕООД и ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“.

Настоящият протокол е съставен на 14.05.2019 г.

Председател: Елеонора Чачулова

и членове:

1. Марин Маринов

2. Дамян Янков

3. Радослава Васева

4. Пенчо Станкулов

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на комисия, назначена със Заповеди № № ЦУ-ЗАП-478/10.04.2019 г., ЦУ-ЗАП-643/14.05.2019 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Доставка на измервателни трансформатори 400 kV**”, открита с Решение № 293/28.02.2019 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2019-0031 на 05.03.2019 г.,

Състав на комисията:

Председател:

Елеонора Чачулова – инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции”, дирекция ПЕЕ и членове:

- 1. Марин Маринов** – инженер пренос на електроенергия, отдел „Подстанции”, дирекция ПЕЕ;
- 2. Дамян Янков** – експерт логистика, ремонтни и инвестиционни програми, отдел ДПКРИ, управление „Логистика”;
- 3. Радослава Васева** – експерт, обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки”, управление „Обществени поръчки”;
- 4. Пенчо Станкулов** – старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки”, управление „Обществени поръчки”

1. На 17.05.2019 г. от 09:00 часа, на основание чл. 57, ал. 3 от Правилник за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията проведе открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници. На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците „Ел Контрол ЕООД и „Сименс” ЕООД, съгласно присъствен лист.

Председателят на комисията отвори и оповести ценовите предложения, както следва:

По Обособена позиция №1 „Доставка на токови измервателни трансформатори 400 kV“

- 1. „Ел Контрол“ ЕООД** с предлагана обща цена за целите на оценката 1 353 795,00 (един милион триста петдесет и три хиляди седемстотин деветдесет и пет) лева без ДДС.
- 2. „Сименс“ ЕООД** с предлагана обща цена за целите на оценката 615 315,00 (шестстотин и петнадесет хиляди триста и петнадесет) лева без ДДС.

По Обособена позиция № 2 „Доставка на напреженови измервателни трансформатори 400 kV“

- 1. „Ел Контрол“ ЕООД** с предлагана обща цена за целите на оценката 514 500,00 (петстотин и четиринадесет хиляди и петстотин) лева без ДДС.
- 2. „Сименс“ ЕООД** с предлагана обща цена за целите на оценката 274 026,00 (двеста седемдесет и четири хиляди и двадесет и шест) лева без ДДС.
- 3. ДЗЗД - Консорциум „Запрянов“** с предлагана обща цена за целите на оценката 348 024,00 (триста четиридесет и осем хиляди и двадесет и четири) лева без ДДС.

На закрито заседание, проведено на същата дата, комисията направи проверка и констатира съответствието на ценовите предложения на допуснатите участници по двете обособени позиции с предварително обявените условия на възложителя.

Комисията провери за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП на допуснатите участници по втора обособена позиция и констатира, че такава е налице за участника „Сименс“ ЕООД. Предложената от „Сименс“ ЕООД обща цена за целите на оценката по обособена позиция №2 е с 36,46% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по обособената позиция. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо изх. № ЦУ-ЕСО-84#9/17.05.2019 г., комисията изиска от участника „Сименс“ ЕООД да представи в петдневен срок подробна писмена обосновка за начина на образуване на предлаганата от него цена.

Настоящият протокол е съставен на 17.05.2019 г.

Председател: Елеонора Чачулова

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

и членове: 1. Марин Маринов

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

2. Дамян Янков

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

3. Радослава Васева

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

4. Пенчо Станкулов

Заличено по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП